Nakło nad Notecią 1 kwietnia 2016 roku

ZDP-Z-5/2016

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: Realizacja inwestycji w ciągu drogi powiatowej nr 1921C Paterek-Łankowiczki

W nawiązaniu do pism z dnia 25, 29, 31 marca 2016 roku Zarząd Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią udziela odpowiedzi w trybie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami):

**Zapytanie I:**

1.Jaka grubość podbudowy 0-31,5 mm należy wykonać w ciągu pieszo-rowerowym i ścieżce rowerowej, grubości 15 cm zgodnie z przedmiarem, czy 10 cm zgodnie z przekrojem normalnym.

2.Proszę o zamieszczenie SST dla poręczy ochronnych.

**Odpowiedź I:**

Ad.1 10 cm.

Ad.2 Poręcze ochronne U-12a tak zwany „trzepak” kolor biało-czerwony

**Zapytanie II:**

1.Proszę o informację czyją własnością będą materiały pochodzące z rozbiórki.

2.Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym na ścieżce pieszo-rowerowej należy wykonać podbudowę z kruszywa gr. 10 cm zaś zgodnie z kosztorysem ofertowym gr. 15 cm. Proszę o wskazanie właściwej grubości i o wprowadzenie ewentualnych zmian do kosztorysu.

3.Proszę o potwierdzenie, że płyty ażurowe należy wykonać na podsypce cem-piask.

4.Proszę o udostępnienie opisu technicznego.

5.Czy ścieżka rowerowa ma taką samą konstrukcję jak ciąg pieszo-rowerowy (brak przekroju)

6.Czy w ramach poprawy bezpieczeństwa ruchu nie powinno się również usunąć drzew znajdujących się w poboczu drogi (na samym początku drogi np. pozostawiono 2 szt. drzewa)

7.Proszę o udostępnienie wykazu drzew.

8.Proszę o podanie okresu i warunków gwarancji na wykonanie nasadzeń.

9.Proszę o dodanie do kosztorysu ofertowego zakresu robót związanego z wykonaniem umocnień wlotów i wylotów dla 4 przepustów.

10.Czy zamawiający zezwoli na zastosowanie siatki szklano-węglowej spełniającej wytrzymałościowe wymogi wg. SST bez dolnej cienkiej w-wy folii zabezpieczającej.

11.Proszę o informację gdzie należy wykonać palisadę.

12.Zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać 43 poduszki betonowe, zaś zgodnie z projektem należy wykonać poduszki sorbentowe. Proszę o wskazanie właściwego materiału (poz. 13.2).

13.Proszę o zmianę opisu kosztorysu w poz. 3.2 na wykonanie warstwy odsączającej gr. 15 cm zamiast 10 cm.

14.Brak jest w SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia wykonania robót odwodnieniowych, wykonania przepustów. Proszę o dodanie zakresu robót do SIWZ.

15.Według obmiaru robót poz. 12.1 i 12.2 krawężnik o wym. 15x30 cm. Proszę o podanie wymiarów krawężnika jaki należy ustawić (poz. 12.2).

16.Proszę o dodanie brakującej pozycji związanej z wykonaniem robót pomiarowych geodezyjnych. Kosztorys obejmuje jedynie roboty pomiarowe związane z wykonaniem inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej.

17.Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie mieszanki wapienno-żwirowej 0/31,5 mm na podbudowę i pobocza z kruszywa.

18.Proszę o potwierdzenie, że roboty ziemne należy wykonać z zakupionego materiału.

19.Proszę o podanie średnicy drzew jakie należy nasadzić.

20.Proszę o potwierdzenie, że oznakowanie poziome należy wykonać w technologii cienkowarstwowej.

21.Proszę o podanie wysokości i koloru barierek.

22.Czy Zamawiający zezwoli na wykonanie dla zjazdów bitumicznych zamiast podbudowy z batonu na wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego.

23.Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie przy skropieniu warstw bitumicznych na użycie emulsji szybkorozpadowej jak dla skropienia warstw bitumicznych.

24.Zgodnie z planem oznakowania należy ustawić 42 szt słupków, natomiast w kosztorysie uwzględniono 34 szt. Proszę o zwiększenie ilości słupków do znaków.

25.Proszę zamieścić brakujący opis techniczny do projektu stałej organizacji ruchu.

26.Proszę o potwierdzenie, że zamieszczony plan oznakowania jest właściwy, ponieważ ilość oznakowania pionowego przedstawiona w zestawieniu oznakowania nie pokrywa się z ilością znaków odczytaną z planu oznakowania. Jeżeli należy przyjąć ilość i rodzaj znaków zgodnie z zestawieniem, proszę o zwiększenie ilości słupków do znaków pionowych-są w kosztorysie 34 szt słupków a 109 znaków, w związku z czym ilość słupków jest niewystarczająca.

27.Proszę o zwiększenie ilości wykonani oznakowania poziomego by zgadzała się z wykazem.

28.Proszę o podanie szczegółów włączenia projektowanej sieci odwodnieniowej do istniejącej kanalizacji oraz udostępnienie projektu na wykonanie odwodnienia.

**Odpowiedź II:**

Ad1. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót.

Ad2. 10 cm.

Ad3. Tak.

Ad4. Załączono na stronie internetowej Zamawiającego.

Ad5 Tak.

Ad6 Zamawiający nie przewiduje.

Ad7 Zamawiający udostępni na etapie realizacji inwestycji.

Ad8 Zgodnie z zadeklarowanym okresem gwarancji inwestycji.

Ad9 Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 14.3.

Ad10 Należy zastosować siatkę zgodnie z załączoną SST.

Ad11 Wskaże Zamawiający na etapie realizacji.

Ad12 Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 13.2.

Ad13 Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 3.2.

Ad14 Poprawiono SIWZ.

Ad15 Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 12.2.

Ad16 Zamawiający nie przewiduje dodania do kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót prac pomiarowych.

Ad17 Podbudowę i pobocza z kruszywa należy wykonać zgodnie z SST.

Ad18 Tak.

Ad19 Wysokość pow. 2,5 mb.

Ad20 Tak.

Ad21 U-12a, biało-czerwone.

Ad22 Nie

Ad23 Tak

Ad24 Należy przyjąć jak w przedmiarze robót

Ad25 Zamawiający udostępni na etapie realizacji inwestycji.

Ad26 Tak

Ad27 Należy przyjąć jak w przedmiarze robót

Ad28 Kanalizacji deszczowej brak. Odwodnienie wgłębne i powierzchniowe.

**Zapytanie III:**

1.W dostępnej na stronie internetowej BIP ZDP w Nakle nad Notecią zdpnaklo.rbip.mojregion.info dokumentacji projektowej brak jest opisu technicznego. Prosimy o udostępnienie opisu technicznego do projektu.

2.Prosimy o udostępnienie SST nr D-05.03.03. Nawierzchnie z płyt drogowych betonowych kwadratowych o gr. 12 cm z wypełnieniem spoin piaskiem-płyty otworowe (analogia)

3.W kosztorysie ofertowym występują identyczne pozycje nr 12.1 i 12.2 Prosimy o informację czy do wyceny w/w pozycji należy przyjąć ten sam typ krawężnika 15x30 czy może do jednej z nich krawężnik 15x30 a do drugiej krawężnik najazdowy 15x22.

4.W kosztorysie ofertowym w dziale 10 Nawierzchnie bitumiczne (w-wa ścieralna gr. 5,0 i 4,0 cm) występuje poz. kosztorysowa nr 10.2 Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych standard II – w-wa wiążąca o grubości po zagęszczeniu 4 cm. prosimy o informację czy do wyceny w/w pozycji należy przyjąć mieszankę AC11W czy AC11S.

5.W dostępnej na stronie internetowej BIP ZDP w Nakle nad Notecią zdpnaklo.rbip.mojregion.info dokumentacji projektowej brak planszy rozbiórek. Prosimy o udostępnienie planszy rozbiórek.

6.Prosimy o sprecyzowanie jaką konstrukcję należy przyjąć do wyceny w miejscu przecięcia ścieżki rowerowej i ciągu pieszo-rowerowego ze zjazdami bitumicznymi i zjazdami z kostki. Plan sytuacyjny wskazuje bowiem w obu przypadkach na konstrukcję wjazdu taką samą jak ścieżki rowerowej i ciągu pieszo-rowerowego, w przeciwieństwie do przekrojów normalnych.

7.Prosimy o wskazanie na planach sytuacyjnych dokładnej lokalizacji krawężnika wystającego. Brak jego oznaczenia w legendzie oraz te same grubości linii zarówno dla krawędzi jezdni, obrzeży betonowych jak i krawężnika wystającego uniemożliwiają jego precyzyjną lokalizację.

**Odpowiedź III:**

Ad1. Załączono na stronie internetowej Zamawiającego.

Ad2. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 15.2.

Ad3. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 12.2.

Ad4. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 10.2.

Ad5. Zamawiający udostępni na etapie realizacji inwestycji.

Ad6. W obrębie zjazdu konstrukcja ścieżki rowerowej i ciągu pieszo-rowerowego jak dla zjazdu.

Ad7. Wskaże inwestor na etapie realizacji.

**Zapytanie IV:**

1.Prosimy o udostępnienie dokumentów formalno-prawnych dotyczący przedmiotowej inwestycji tj. zgłoszenie, pozwolenie, uzgodnienia.

2.Prosimy o załączenie opisu technicznego do projektu wykonawczego.

3.Prosimy o załączenie decyzji zatwierdzającej Projekt docelowej organizacji ruchu.

4.Prosimy o załączeniu opisu technicznego dotyczącego Projektu docelowej organizacji ruchu.

5.Prosimy o udostępnienie specyfikacji D-10.10.01 dotyczącej geowłókniny separacyjnej.

6.Prosimy o podanie parametrów technicznych geowłókniny separacyjno-filtracyjnej nasączonej roztworem sorbentu.

7.Prosimy o określenie parametrów technicznych poduszki sorbentowej oraz maty sorbentowej. W specyfikacji technicznej poduszka i mata są wymienione przy montażu studni chłonnej, lecz nie ma ich żadnych wytycznych. Prosimy również o wskazanie na rysunku PN-SK\_6.2 gdzie ma się znajdować w.w. poduszka sorbentowa.

8.Prosimy o określenie, do kogo będzie należał przez okres gwarancji przegląd oraz ewentualna wymiana poduszek sorbentowych.

9.Kosztorys ofertowy zawiera poz. 1.9 Wywożenie karpiny na odl. do 2 km. Czy Zamawiający wskaże konkretną lokalizację wywozu i czy po usunięciu karpiny są własnością Zamawiającego.

10.Prosimy o wskazanie zakresu pielęgnacji nasadzeń lub udostępnienie specyfikacji technicznej wymienionej w kosztorysie ofertowym D-01.02.01a.

11.Kosztorys ofertowy zawiera pozycję 16.2 Pielęgnacja drzew (..). Prosimy o wskazanie okresu pielęgnacji wymaganej przez Zamawiającego.

12.Dokonana wizja lokalna wykazała, że wzdłuż przebudowywanego odcinka nie zostały jeszcze wycięte drzewa, w kosztorysie ofertowym w przedmiotowym postępowaniu należy wycenić tylko usunięcie karpin. W związku z rozpoczętym okresem lęgowym ptaków, czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu na realizację zadania w skutek ewentualnego występowania czynnych gniazd.

13.Dokonana wizja lokalna wykazała, że wzdłuż przebudowywanego odcinka występują słupy z liniami napowietrznymi. Zgodnie z planem sytuacyjnym część słupów koliduje z zakresem robót. Kto będzie odpowiedzialny za przesunięcie słupów, jeśli wykonawca to prosimy o dodanie pozycji w kosztorysie ofertowym.

14. .Dokonana wizja lokalna wykazała, że wzdłuż przebudowywanego odcinka występują krzewy. Zgodnie z planem sytuacyjnym część krzewów koliduje z zakresem robót. Kto będzie odpowiedzialny za karczowanie krzewów, jeśli wykonawca to prosimy o dodanie pozycji w kosztorysie ofertowym.

15.Prosimy o informację, czy istnieje oznakowanie (tarcze i słupki) należy tylko przestawić czy wymienić na nowe.

16.W związku z brakiem jednoznacznych zapisów specyfikacji technicznej prosimy o wskazanie czyją własnością jest materiał rozbiórkowy wymieniony w poz. 1.11 z kosztorysu ofertowego tj. nawierzchni z mas min-bit.

17. W związku z brakiem jednoznacznych zapisów specyfikacji technicznej prosimy o wskazanie czyją własnością jest materiał rozbiórkowy wymieniony w poz. 1.12 z kosztorysu ofertowego tj. nawierzchni z kostki kamiennej.

18. W związku z brakiem jednoznacznych zapisów specyfikacji technicznej prosimy o wskazanie czyją własnością jest materiał rozbiórkowy wymieniony w poz. 1.13 z kosztorysu ofertowego tj. nawierzchni z brukowca.

19. W związku z brakiem jednoznacznych zapisów specyfikacji technicznej prosimy o wskazanie czyją własnością jest materiał rozbiórkowy wymieniony w poz. 1.14 z kosztorysu ofertowego tj. nawierzchni z płyt drogowych.

20. W związku z brakiem jednoznacznych zapisów specyfikacji technicznej prosimy o wskazanie czyją własnością jest materiał rozbiórkowy wymieniony w poz. 1.15 z kosztorysu ofertowego tj. elementy betonowe ścieków.

21. W związku z brakiem jednoznacznych zapisów specyfikacji technicznej prosimy o wskazanie czyją własnością jest materiał rozbiórkowy wymieniony w poz. 1.16 z kosztorysu ofertowego tj. rury betonowe.

22.Prosimy o podanie lokalizacji i opisu robót przedstawionych w kosztorysie ofertowym w poz. 1.17 „Roboty remontowe (…) frezowanie nawierzchni bitumicznej o gr. 4 cm”

23.SST D-05.03.26a w treści opisuje geosiatkę szklano-węglową, natomiast parametry w tabelce pasują do geosiatki szklanej. Zgodnie z wiedzą wykonawcy na rynku nie występują geosiatki szklano-węglowe o wytrzymałości 100/100. Czy Zamawiający zaakceptuje do wbudowania siatkę szklaną spełniającą parametry przedstawione w tabeli SST.

**Odpowiedź IV:**

Ad1. Załączono na stronie internetowej Zamawiającego.

Ad2. Załączono na stronie internetowej Zamawiającego.

Ad3. Zamawiający udostępni na etapie realizacji inwestycji.

Ad4. Zamawiający udostępni na etapie realizacji inwestycji.

Ad5. Jak w pozycji 13.6 przedmiaru robót.

Ad6. Geowłóknina musi spełniać warunek separacji drobnych cząstek gruntu według DWU.

Ad7. Zdolność do likwidacji filmu olejowego z powierzchni wody, nietoksyczny, niezatapialny chłonność oleju – do 30g oleju / 1g sorbentu, bardzo duża hydrofobowość – do 1% masy własnej, gęstość – ok. 50 kg/m,

Ad8. Do Wykonawcy.

Ad9. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 1.1 – 1.8.

Ad10. Zapewnienie żywotności nasadzeń przez okres zadeklarowanej gwarancji.

Ad11. Jak wyżej.

Ad12. Nie przewiduje.

Ad13. Zamawiający.

Ad14. Zamawiający.

Ad15. Należy przyjąć jak w przedmiarze robót poz.17.1 i 17.2

Ad16. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 1.10

Ad17. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 1.11

Ad18. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 1.12

Ad19. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 1.13

Ad20. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 1.14

Ad21. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 1.15

Ad22. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 1.16

Ad23. Załączono poprawioną SST.

**Zapytanie V:**

1. W SST D.04.04.02 tablica 4 podpunkt 4.5 podaje zawyżone parametry wskaźnika piaskowego SE. Na stronie internetowej GDDKiA opublikowano projekt ogólnych specyfikacji technicznych w których to skorygowano wartości wskaźnika piaskowego odpowiednio dla podbudowy pomocniczej KR 1-4 na 30 oraz KR5-7 na 35,a dla podbudowa zasadniczej KR 1-2 na 30 i KR 3-7 na 35. Dlatego też zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do stosowania poprawionych wartości tego wskaźnika przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych parametrów.

1. Dotyczy specyfikacji technicznych przywołanych w pozycjach przedmiarowych . W związku z brakiem SST prosimy o uzupełnienie : D-01.02.01, D-02.01.01, D-02.03.01, D-04.08.05, D-05.03.05a, D-10.10.01, D-05.03.03, D-09.01.01, D-01.02.01a, D-07.05.01.

2. Dokumentacja zawiera SST D-04.01.01, która nie została przywołana do żadnej pozycji przedmiarowej. Prosimy o dodanie pozycji związanej z wykonaniem koryta oraz profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

3. Dotyczy pozycji przedmiarowej nr 16.2. Prosimy o określenie wymaganej długości okresu pielęgnacji posadzonych drzew liściastych.

4. Dotyczy pkt 9.8. SIWZ, w którym Zamawiający wskazał warunki utraty wadium sprzed nowelizacji ustawy. Przetarg został ogłoszony po dn. 20/10/2014 tj. 22.03.2016 r. co wiąże się z zastosowaniem znowelizowanej ustawy PZP i "nowych" warunków utraty wadium.

http://dziennikustaw.gov.pl/DU/2014/1232:

"Warszawa, dnia 18 września 2014 r.

Poz. 1232 U S T A W A z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień

publicznych

art. 46 ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na

wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył

dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1, pełnomocnictw, listy

podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2

pkt 5, lub informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej, lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co powodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej.”

Prosimy o zmianę zapisu SIWZ zgodnie z ustawą po nowelizacji.

5. Przekroje normalne opisują warstwę odsączającą pod zjazdami, ciągiem pieszo-rowerowym ,ścieżką rowerową, chodnikami grubości 15 cm ,natomiast przedmiar robót opisuje grubość 10 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

6. Przekroje normalne opisują warstwę podbudowy z kruszywa pod ciągiem pieszo-rowerowym ,ścieżką rowerową grubości 10 cm ,natomiast przedmiar robót opisuje grubość 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź V:**

Ad1. Zgodnie z SST.

Ad1. Poprawiono kosztorys ofertowy.

Ad2. Koryto ujęto w robotach ziemnych.

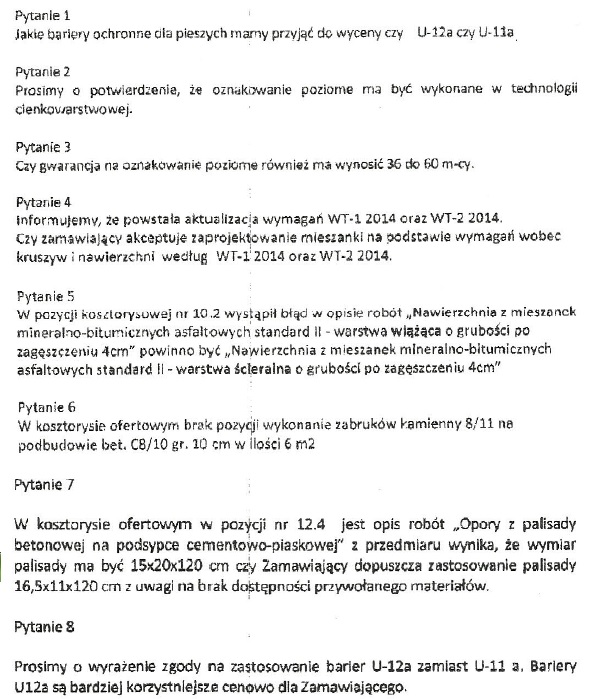
Ad3. Zgodnie z zadeklarowanym okresem gwarancji inwestycji.

Ad4. Poprawiono pkt. 9.8 SIWZ

Ad5. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 3.2

Ad6. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 5.2

**Zapytanie VI:**

****

**Odpowiedź VI:**

Ad1. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 19

Ad2. Tak

Ad3. 12 miesięcy.

Ad4. Jak w SST

Ad5. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 10.2

Ad6. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 14.3

Ad7. Należy przyjąć palisadę o wymiarach 15x20x120

Ad8. Zgodnie z poprawionym przedmiarem robót poz. 19

Bartosz Lamprecht Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych W Nakle nad Notecią