Nakło nad Notecią 15 maja 2020 roku

ZDP-Z-4/2020

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: ***Przebudowa drogi powiatowej 1940C Dziewierzewo-Brzyskorzystewko na odcinku Dziewierzewo-Górki Zagajne w km 2+250-5+393***

W nawiązaniu do zapytań Zarząd Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią udziela odpowiedzi w trybie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zmianami):

**Zapytanie I:**

1. Proszę o udostępnienie pozostałych elementów dokumentacji projektowej jak przekroje konstrukcyjne, przekroje poprzeczne, tabele robót ziemnych i poszerzeń itp.
2. Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie siatki szklano – węglowej spełniającej wymagania SST, ale bez posypki piaskowej i bez folii zabezpieczającej?
3. Proszę o jednoznaczne określenie grubości w-wy wiążącej na zjazdach i poszerzeniach. Opis zawarty w poz. 25 kosztorysu ofertowego wskazuje na wykonanie w-wy wyrównawczej gr. min. 3cm i śr. grubości 6 cm. Grubość warstwy jest niejednoznacznie określona, co powoduje powstanie wśród potencjalnych wykonawców nierównych warunków udziału w postępowaniu. Ustawa Pzp art. 7 wskazuje, iż Zamawiający jest zobowiązany do jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia, co w przedmiotowym przypadku zostało naruszone. Dlatego też wnosimy o korektę w powyższej pozycji kosztorysowej, która będzie polegała na zamianie w-wy wyrównawczej gr. min. 3cm i śr. grubości 6 cm na w-wę wiążącą AC 16W gr. 6 cm.
4. Proszę o wskazanie właściwego materiału na przepusty pod zjazdami – zgodnie z SST powinny być to przepusty z PCV o średnicy 400 mm, zaś zgodnie z kosztorysem przepusty PEHD o średnicy 600 mm.
5. Proszę o jednoznaczne określenie nawierzchni na chodniku. Przedmiar podaje nawierzchnie bitumiczną AC8S, plan zagospodarowania terenu podaje nawierzchnie z kostki betonowej.
6. Proszę o załączenie SST D.05.02.05a oraz D.05.03.23.

**Odpowiedź I:**

Ad. 1 Wszystkie dokumenty z dokumentacji technicznej jakimi dysponuje zamawiający zostały zamieszczone na stronie internetowej.

Ad. 2 Należy przyjąć jak w kosztorysie ofertowym.

Ad. 3 Poprawiono kosztorys ofertowy.

Ad. 4 Poprawiono kosztorys ofertowy i SST.

Ad. 5 Należy przyjąć jak w kosztorysie ofertowym.

Ad. 6 Poprawiono kosztorys ofertowy i załączono SST D.05.03.23.

**Zapytanie II:**

1. Prosimy o wyjaśnienie czyją własnością jest materiał pochodzący z rozbiórki elementów dróg.
2. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki
3. Prosimy o załączenie przekrojów normalnych i szczegółów konstrukcyjnych.
4. Prosimy o załączenie brakujących SST D.02.01.01, D.05.03.23, D.05.02.05a, D.08.01.02, D.08.03.01.
5. Zgodnie z zapisami SST D.06.04.01 cena wykonania 1 m remontowanego rowu obejmuje:

* roboty pomiarowe i przygotowawcze,

      oznakowanie robót,

      oczyszczenie rowu,

      pogłębianie i profilowanie rowu,

      ścięcie trawy i krzaków,

      odwiezienie urobku,

      roboty wykończeniowe,

prosimy o potwierdzenie.

1. Zgodnie z opisem w legendzie do planów zagospodarowania terenu należy wykonać ściek z kostki betonowej oraz ściek podchodnikowy, prosimy o wyjaśnienie czy powyższy zakres robót objęty jest przedmiotem zamówienia.
2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności czy przepusty pod zjazdami mają być wykonane z rur PEHD o średnicy 600 mm zgodnie z kosztorysem ofertowym, czy z rur PCV o średnicy 400 mm zgodnie z SST.
3. Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego posadowienia przepustów pod zjazdami.
4. Czy stosownie do Art. 30. PZP, Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i technologii w oparciu o nowe normy i wytyczne techniczne, w przypadku, gdy SST opiera się o stare, nieaktualne lub wycofane normy?
5. Dotyczy D.05.03.05b, D.05.03.05a Specyfikacje techniczne opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT1, WT2-2010. Przywołane dokumenty zostały zaktualizowane i zastąpione przez wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014, które podnoszą wymagania względem materiałów i właściwości dla mieszanek mineralno-asfaltowych w porównaniu do wcześniejszych dokumentów WT 2010. Wytyczne WT-1 2014 dopuszczają zastosowanie kruszywa grubego do warstwy ścieralnej, którego odporność na polerowanie (PSV) ma mieć kategorię nie niższą niż 44 (brak takiego wymagania w WT 2010). Pozwala to dokonać oceny przydatność kruszywa grubego do warstwy ścieralnej. Projektowanie mieszanek w oparciu o obowiązujące wymagania WT-1, WT-2 2014 pozwoli wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014.  Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.
6. Wnosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek na zadaniu AC 16W, AC 8S, AC 11S dla kategorii ruchu KR 1-2 mają być zgodne z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych” tablica 16
7. W dokumentacji przetargowej stwierdzono brak SST dla mieszanki AC 8S 50/70, KR 1-2 Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę AC 8 S 50/70 dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zaprojektować w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014.

**Odpowiedź II:**

Ad. 1 Jak w kosztorysie ofertowym – utylizacja po stronie Wykonawcy.

Ad. 2 Jak w kosztorysie ofertowym – utylizacja po stronie Wykonawcy.

Ad. 3 Załączono na stronie internetowej wszystkie materiały jakimi dysponuje Zamawiający.

Ad. 4 Załączono na stronie internetowej.

Ad. 5 Należy przyjąć jak w kosztorysie ofertowym.

Ad. 6 Nie.

Ad. 7 PEHD 400 mm. Poprawiono SST.

Ad. 8 Należy wykonać jak w SST.

Ad.9 Tak.

Ad. 10 Potwierdzamy.

Ad. 11 Potwierdzamy.

Ad. 12 Potwierdzamy.